

در مصاحبه با پژوهشگر مسائل حقوقی و اجتماعی؛

تحلیل و بررسی شبهات اعدام های اخیر قاتلان حافظ امنیت با حسین براتی

پس از اعدام دو نفر از اغتشاش گران اخیر که قاتل حافظان امنیت بوده اند، شبهاتی پیش آمد که خیلی از زندانی های معروف مثل بابک زنجانی، اکبرطبری، شریفی و امثالهم باینکه جرم بیشتری داشته هنوز اعدام نشده اند.

به گزارش خبرنگاران گروه جامعه گزارش خبر، پس از اعدام دو نفر از اغتشاش گران اخیر که قاتل حافظان امنیت بوده اند، شبهاتی پیش آمد که خیلی از زندانی های معروف مثل بابک زنجانی، اکبرطبری، شریفی و امثالهم باینکه جرم بیشتری داشته هنوز اعدام نشده اند.

اما چرا خیلی زود این اغتشاش گران به داراویخته شدند؟

ایا اقدام اشخاصی چون محسن شکاری مصداق محاربه است؟

اگر مصداق محاربه است چرا از اشد مجازات استفاده شده؟

ایا حکم اعدام با عدالت واصل بازدارندگی در تضاد است یا سازگار؟

و نهایتا ایا سرعت عمل در این پرونده با احکام اشخاصی چون بابک زنجانی، اکبرطبری، عیسی شریفی همخوانی دارد؟

برای پاسخ به این شبهات به سراغ حسین براتی کارشناس مسائل حقوقی رفتیم.

تحلیل شما در پاسخ به این شبهات چیست؟

باعرض سلام وضمن تسلیت ایام فاطمیه خدمت حضرت ولی عصر روحی له الفدا و نایب برحق ایشان حضرت امام خامنه ای (مدظل العالی) و عموم شیعیان جهان، اول اینکه طبق بندالف ماده ۴۶۹ قانون آیین دادرسی کیفری (من شهرالسلح لآخافه الناس) و ماده ۲۷۹ قانون مجازات اسلامی محاربه عبارت است از؛ کشیدن سلاح یا قصد جان، مال یا ناموس مردم یا ارباب است، بنابراین قطعاً جرم محسن شکاری و مجیدرهنورد مصداق محاربه است.

ازطرفی به استناد فتوای امام راحل و بسیاری از فقها که اراده افساد فی الارض را جزء ماهیت محارب قرار داده اند لذا نمی توان بین محارب و مفسد فی الارض تفکیکی قائل شد تا نسبت عموم من وجه گردد، اخافه ای که قصد و غرض فاعلش ترساندن مردم و ایجاد فساد روی زمین باشد یعنی قصد دارد با این کارها گردن کلفتی کند و بر مردم ناحیه ای سیطره پیدا کند این نوع ترساندن سبب تحقق عنوان محارب و ترتیب حد بران می گردد.

بنابراین می توان جرم محسن شکاری را با توجه به فتوای امام و بسیاری از فقها و همچنین قانون های مذکور محاربه دانست و اینکه چرا حکم اشد مجازات برای آنان در نظر گرفته شده بدین دلیل است که با استناد به فتوای امام که توضیح دادم.

وقتی جرم شخصی صرفاً محاربه باشد حکمش نفی بلدیا قطع دست و پا است اما وقتی ان شخص مرتکب قتل عمدی هم در آن زمان شده بنابراین حکم وی قطعاً و یقیناً اعدام است.

چون اقای محسن شکاری علاوه بر اینکه محارب بوده مرتکب قتل دونفر از حافظان امنیت و مجروح کردن چندین نفر بوده است و اما در مورد اینکه حکم اعدام با عدالت سازگار است یا نه؟

باید بگویم بله سازگار است و دقیقاً عین عدالت است بر اساس ایه ۱۷۹ و ۱۷۸ سوره بقره و ایه ۴۵ سوره مائده نشانگر سازگاری بودن حکم اعدام و قصاص با عدالت است.

البته اعدام هم شرایطی دارد که در علم فقه کامل در مورد آن شرح داده شده که الان وقت بررسی این مورد نیست.

و اما در مورد مقایسه این موارد باید گفت متأسفانه مقایسه این دونفر با دیگر اشخاصی که نامشان را بردید قیاس مع الفارق است چرا که به عنوان مثال: اینکه چرا بابک زنجانی اعدام نشد به این دلیل است که اولاً در متن ماده قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء اختلاس و کلاهبرداری به صراحت و اژه رد مال تأکید شده و ثانیاً بخشی از اموال زنجانی خارج از کشور است و تا رد مال کامل دیون به بیت المال مجرم باید زنده باشد و گرنه اموالش توسط آن کشور ضبط می شود. و امکان استرداد آن اموال بسیار سخت است بنابراین دلیل اینکه بابک زنجانی هنوز اعدام نشده این موضوع است.

یا اقای اکبرطبری به جرم پولشویی و رشوه در دادگاه کیفری تنها چند روز پس از ریاست اقای رئیسی بر قوه قضائیه محکوم شد و به ۳۱ سال حبس، پرداخت ۱۰۰ میلیارد تومان جزای نقدی و انفصال دائم از خدمات دولتی و ضبط اموال ناشی از ارتشاء محکوم شد و طبق قانون، مجازات پولشویی اعدام نیست.

یا در پرونده عیسی شریفی که به جرم مشارکت در کلاهبرداری باندي، تاکنون مبلغ ۵ هزار و ۸۵۳ میلیارد و ۵۳۰ میلیون و ۶۳۶ هزار و ۷۰۶ ریال بدهی متهمان در قالب املاک و مستغلات بر اساس ارزش دارایی ها در زمان وقوع جرم که در سه های ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ بوده به بیت المال مسترد شد و بقیش هنوز منتهی و باز هم مجازات چنین جرایمی اعدام نیست.

جناب اقای براتی همانطور که در این چند روز در فضای مجازی می بینیم خیلی از کاربران آمدن محسن شکاری رو با سعید مرتضوی مقایسه کردن دقیقاً تفاوت پرونده سعید مرتضوی و اشخاصی مثل محسن شکاری و مجیدرهنورد در چیست؟

تفاوت عمده ان این است که مرتضوی شاکی خصوصی داشت ولی شکاری ورهنورد شاکی عمومی و قیاس این دو پرونده قیاس مع الفارقه. چون در شاکی خصوصی حکم تقلیل و تخفیف می گیره اما در شاکی عمومی هرگز این اتفاق نمی افتد. همانطور که اشاره کردم طبق بندالف ماده ۴۶۹ قانون آیین دادرسی کیفری و ماده ۲۷۹ قانون مجازات اسلامی به نحوی که این اعمال موجب نامنی بشه در محیط حکم محاربه اعدام هست در ثانی سعید مرتضوی متهم به سهل انگار و اهمال در وظیفه بود که منجر به مرگ انسانی شد.

در اینجا باید دقت داشت مرتضوی مستقیماً اقدام به قتل نکرده ولی شکاری باقمه به انسانی آن هم نه انسان معمولی بلکه مامور و حافظ امنیت حمله و به قتل رسانده و تعدادی رو هم مجروح کرده و به اقرار صریح خود متهم مینی بردیافت پول برای کشتار حکم اعدام برای وی صادر شده است.

البته متأسفانه رسانه های معاند فقط یک طرف سکه را نشان می دهند و روی این طرف قضیه مانور می دهند برای تحریک احساسات مردم. در حالی که خیلی از اشخاصی که مثلاً در قتل شهید عجمیان یا شهید ارمان نقش داشتند به اعدام محکوم نشدند یا اگر هم شدند هنوز حکم اجرا نشده است؟

واگر بخواهند این مسائل را مطرح کنند به ضررشونه. چون هدف دشمنان بی رحم جلوه دادن دستگاه قضاء است.

ولی بنده اینجا مثالی میزنم تا همه عزیزانی که این مصاحبه رومی خوانند متوجه همه جوانب بشوند.

مثلاً ۳ نفر از قاتلین شهید عجمیان زیر ۱۸ سال داشتند که طبق قانون به میزان جرمشون حبس طویل المدت گرفتند و ۵ نفر دیگه حکم اعدام گرفتند ولی چون پرونده شاکي خصوصی داره طبق قانون امکان اعتراض و دریافت تخفیف و تقلیل هست بنابراین پرونده منتظر حکم نهایی پس از فرجام خواهی است.

پرونده شهید آرمان هم همینطور است چون نزدیک به ۱۴ نفر در این اقدام وحشیانه دست داشته اند و چون شاکي خصوصی دارند با اینکه حکم اکثر متهمان این پرونده صادر شده اما هنوز به دلیل فرجام خواهی به اجرا در نیامده است.

الخیر فی مآقع