

بررسی تغییر مسیر اعتراضات به اغتشاشات در مصاحبه با حسین براتی پژوهشگر مسائل مذهبی

فرق اغتشاش با اعتراض مدنی چیست؟
آیا اغتشاش و اعتراض یک معنی دارند؟
چه زمانی یک اعتراض مسالمت آمیز تبدیل به اغتشاش میشود؟
چرا در ایران هر زمان در مورد مساله ای اعتراضات و تجمعاتی اتفاق می افتد خیلی زود تبدیل به اغتشاش میشود؟
ایا اغتشاشات اخیر یک اغتشاش مهندسی شده بود؟
بیانات رهبر معظم انقلاب در مورد اتفاقات اخیر چیست؟

به گزارش خبرنگاران گروه جامعه گزارش خبر، در چند روز اخیر تجمعاتی به بهانه فوت مهسا امینی و مقوله حجاب اجباری اتفاق افتاده که عده ای این تجمعات راه اعتراض وعده ای دیگر اغتشاش می دانند. در همین زمینه برای بررسی زوایای وقوع تجمعات اخیرا و بیان دلایل تبدیل وضعیت اعتراض به اغتشاش از سوی دشمنان اسلام و ایران به سراغ حسین براتی محقق و پژوهشگر سوسیجی و درامورسیاسی واجتماعی آمده و در قالب مصاحبه ای به نقد در خصوص تفاوت های مقوله اغتشاش با اعتراض در جامعه پرداخته ایم.

آیا اغتشاش و اعتراض یک معنی دارند؟ و اینکه آیا تجمعات اخیر مشمول اصل ۲۷ قانون اساسی می باشد؟
در پاسخ باید عنوان داشت اغتشاش، اقدامی است همراه با خشونت که از سوی افراد در مقابله با نظام حاکم بر هر مجموعه ای اتفاق می افتد و همواره بی نظمی و نا امنی را با خود به همراه دارد. اعتراض ابراز مخالفت به صورت نوشتاری یا علمی و یا گفتاری در مقابل رویدادهای سیاسی یا اجتماعی است. اعتراض ممکن است به صورت فردی باشد یا تظاهرات گروهی و صرفا مطابق با اصل ۲۷ قانون اساسی تشکیل اجتماعات و راه پیمایی ها بدون حمل سلاح، به شرط آن که محل با مبانی اسلام نباشد آزاد است.

با استناد به تصاویر و فیلم های منتشر شده در سراسر کشور عمده افراد حاضر در تجمع حامل سلاح های سرد و گرم از جمله چاقو، قمه، کوکتل مولوتف و... بوده اند و شروع به تخریب اموال عمومی از جمله بانک ها، ماشین های نیروی انتظامی، آتش زدن سطل زباله و... کرده اند و شعارهای نادرست داده اند بنابراین می توان نتیجه گرفت این تجمعات در قالب اغتشاش در جامعه بر شمرده و این تجمعات را نمی توان در قالب اعتراض مردمی عنوان کرد و این امر مطابق اصل ۲۷ قانون اساسی نیست.

چراکه تمامی این اقدامات مخالف با مبانی اسلام است و از طرفی مکان های این اغتشاشات در جاهایی بوده که باعث مخل آسایش مردم و کاسبان و مغازه داران بوده است و باعث ناامنی در جامعه شده اند بطور مثال مطابق با ماده ۲۸۶ قانون مجازات اسلامی چنانچه رفتار افراد را در آتش زدن اموال عمومی و اقدامات گسترده در جهت ناامنی و برهم زدن نظم عمومی دانست این افراد مفسد فی الارض شناخته شده و مجازات آنان اعدام و حبس می باشد.
بنابراین از نظر بنده رد پای دشمنان خارجی در تجمعات و اغتشاشات اخیر کاملا مشهود است.

آیا اغتشاشات اخیر یک اغتشاش مهندسی شده بود؟
چون این تجمعات در روز اول و دوم که به بهانه فوت مهسا امینی به صورت اعتراض شروع شده بود ولی یکباره تبدیل به اغتشاش شد و هدف اعتراضات تغییر کرد و معاندین در مسیر خط دهی به این بهانه شروع به توهین به مقدسات و امنیت مردم کردند.
رد پای معاندین و دشمنان باتوجه به مواردی چون سردادن شعارهای هنجارشکن و تخریب اموال عمومی هتک حرمت به مقدسات و از همه مهمتر از سر کشیده شدن چادر یک بانوی محجبه، ورود گروهک های تروریستی به میدان فراخوان، تهییج افکار عمومی توسط تجزیه طلبان، ضرب و جرح نیروهای امنیتی، حمله به ساختمان های اداری، مردمی و بیت المال، کشته سازی و تیراندازی عناصر معاند به مردم و پلیس که فصل مشترک آشوب های خیابانی است کاملا مشهود است. اغتشاشات اخیر را می توان به عنوان اغتشاش مهندسی شده نام برد.

اشاره داشتید به مهندسی اغتشاشات و تغییر مسیر اعتراضات به اغتشاشات از سوی دشمنان و روند از بین بردن ارزش های ملی و مذهبی، آیا در بررسی بیانات مقام معظم رهبری در این خصوص چه نکاتی را می توان استخراج کرد؟
رهبر معظم انقلاب حضرت امام خامنه ای (مدظل العالی) در بیانات خود بارها نکاتی پیرامون اغتشاشات مهندسی شده فرموده اند. ایشان گرچه در دیدار اخیرشان سخن صریحی در مورد اتفاقات اخیر و فوت مهسا امینی اشاره نداشتند اما چند نکته در بیانات گهربار و ارزشمند ایشان وجود دارد که حائز اهمیت و قابل توجه است.

ایشان در بخشی از سخنانشان با اشاره به جنگ روایت ها فرمودند: روایت های مخدوش و غلط پاسخ داده شود.
این عبارت پرمغز رهبر انقلاب بایستی دگرترین محوری تریبون داران منصف و رسانه های انقلابی در روزهای التهاب خبری و پر از اخبار جعلی قرار بگیرد.
تحرکات رسانه ای و اقدامات میدانی بیگانه رصد شده و هوشمندانه و بموقع پاسخ داده شود تا افکار عمومی از مسمومیت روایی محفوظ بمانند که آنچه در حال وقوع بوده دلیل پوشش خبری حجیم از داخل و خارج کشور، به واقعیتی بر ساخته شبیه است تا یک جنبش اجتماعی با مطالبه ای مشخص و واقعی.

در ادامه نیز ایشان با اشاره به فعالیت رسانه ای دشمن علیه فرازاها و افتخارات انقلاب تصریح کردند: وقتی شوکت دروغین دشمن در چشم افکار عمومی جلوه کند، نتیجه اش ترس در میدان سیاست و خودکم بینی در زمین فرهنگ است.
این کلام ایشان نیز راهبرد رسانه ای برای امروز ماست که با نیت مخابره خباثت های اغتشاش گران از آتش زدن اموال عمومی و مسجد و قرآن و

چندتن از نیروهای بسیجی و انتظامی تا اهانت به یک خانم چادری و مقدسات دینی، طوری ضریب ندهیم که ترس و دلهره را بجای غیرت و عصبانیت در دل های مردم نهادینه کنیم.

"برخی که تجربه فتنه ۷۸ و ۸۸ و ۹۶ و ۹۸ را خاطرشان نیست، ته دلشان را خالی نکنیم که خدای ناکرده در کنش رسانه ای دچار نقض غرض نشویم." در بخش دیگری از صحبت های ایشان با تاکید بر ضرورت انتقال معارف و حقایق دفاع مقدس به نوجوانان و جوانان امروزی بیان داشتند: وقتی احساس رضایت کنید که نوجوان دبیرستانی با همان چشم شما به دفاع مقدس نگاه کند.

این عبارت ایشان را در کنار این واقعیت ببینید که گزارش شده بخش قابل توجهی از مشارکت کنندگان در اغتشاشات، سنین ۱۵ تا ۲۵ سال هستند که به اصطلاح امروزی تینیجر محسوب می شوند.

ماحصل عبارات اینکه در سه نقطه بلحاظ فرهنگی، اجتماعی و رسانه ای دچار ضعف هستیم و آثار منفی اش را در چنین موقعیت هایی درو می کنیم. در ابتدا؛ توجه و سرمایه گذاری برای روایت فراگیر انقلاب و بعد سرمایه گذاری جهت دشمن شناسی مؤثر و متوازن و پرهیز از شناخت کاریکاتوری و در آخر سرمایه گذاری در راستای تربیت نسل جدید مومن و انقلابی و ولی شناس می توان بیان نمود.